

## ATA NÚMERO CINCO

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

1. Aos quatro dias do mês de maio do ano de dois mil e dezassete, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 10h00 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 10039/2016, Diário da República, 2ª série, n.º 155, de 12 de agosto de 2016, a fim de proceder a projeto de classificação e ordenação de candidatos após aplicação do método de seleção “Avaliação Psicológica” ao candidato Ricardo Sérgio Santos Machado.

O referido júri é composto:

**Presidente:** Dr. Rui Manuel Lanção Gonçalves, Chefe da Divisão Comercial;

**Vogais:**

**1º Vogal Efetivo(a):** Dra. Mónica Alexandra Pereira Carvalho Claro, Técnica Superior de Recursos Humanos;

**2º Vogal Efetivo(a):** Dra. Maria Adriana Cristina Barranha Rego Canha, Técnica Superior.

2. Conforme deliberado, nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, foi o presente candidato, devidamente notificado, via postal e presencialmente, da data, hora e local para aplicação do método de seleção “Avaliação Psicológica”.

3. Nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria 145-A/2011, de 6 de abril, será excluído do procedimento o candidato que obtenha valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicável o método ou fases seguintes, tal como se faz constar do ponto nº 7.4 do respetivo de Aviso de Abertura, pelo que, face ao resultado obtido pelo candidato que corresponde a 8,00 valores no método seleção "Avaliação Psicológica" pelo candidato Ricardo Sérgio Santos Machado, o júri deliberou pela sua exclusão.

4. Mais deliberou o júri, nos termos do n.º 6 do art.º 31º, conjugado com o n.º 3 do art.º 30º, ambos da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, notificar o candidato através de ofício.

5. Nada mais havendo a constar, deu o júri por concluída a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

Presidente



1º Vogal Efetivo(a)

Mónica Casarinho CEO

2º Vogal Efetivo(a)

Maria Adelaide Cristina Barreira Nêgo Cunha

**ATA NÚMERO QUATRO**

*Haroldo*  
*A. 25. 29*  
  
**Carlos Morgado**  
Vogal

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

1. Aos vinte e seis dias do mês de abril do ano de dois mil e dezassete, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 10h00 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 10039/2016, Diário da República, 2ª série, n.º 155, de 12 de agosto de 2016, a fim de proceder à apreciação e deliberar sobre a reclamação apresentada pelo candidato Ricardo Sérgio Santos Machado, em sede de audiência de interessados da ata com projeto de classificação e ordenação de candidatos e da sua exclusão ao presente procedimento concursal.

O referido júri é composto:

**Presidente:** Dr. Rui Manuel Lanção Gonçalves, Chefe da Divisão Comercial;

**Vogais:**

**1º Vogal Suplente:** Dra. Irene Maria Alves Lima Torrinha, Técnica Superior de Recursos Humanos;

**2º Vogal Suplente:** Ana Cristina Alexandre Rodrigues Pinto, Coordenadora Técnica.

2. Foi o candidato, ora reclamante, excluído do presente procedimento concursal, conforme deliberado, porquanto tendo sido devidamente notificado da data, hora e local de aplicação do método de seleção "Avaliação psicológica", o candidato ora reclamante, não compareceu à realização do mesmo, pelo que nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril.



ed  
Rw

3. Em sede de audiência de interessados, apresentou o candidato respetiva reclamação, alegando que:

*"(...) candidato excluído no âmbito do procedimento supra identificado, tendo sido notificado para nos termos do Código procedimento administrativo para, querendo pronunciar-me em sede de audiência prévia, do conteúdo ad ata mais precisamente da página 5, na parte que lhe diz respeito , que dispõe no seu ponto: " 3.2.1. tendo sido os candidatos, a seguir mencionados devidamente notificados da data, hora e local de aplicação do método de selecção "Avaliação Psicológica, os mesmos não compareceram à realização do mesmo, pelo que, o júri deliberou pela sua exclusão" (...) Inconformado o recorrente refere que não existe prova por parte do SIMAS, Oeiras e Amadora, em como recebeu a notificação para esta prova. Pois na verdade não recebeu o mail relativo à referência A. Não obstante o correto envio por parte desses serviços, da notificação, a saber, SIMAS de oeiras e Amadora, no vosso envio é referido a gold e expressamente: " A entrega a estes destinatários ou grupos está concluída, mas não foi enviada nenhuma notificação ao servidor de destino:" Perante o quadro supra descrito, salvo se nesses serviços apresentarem a prova de recepção do referido e-mail em que eu era notificado, além do mais, da data e hora da avaliação psicológica, ou seja um comprovativo de entrega do e-mail ao destinatário, neste caso o candidato, caso contrário não há prova de que a notificação chegou, ou foi do conhecimento do destinatário, como o prevê a teoria da recepção defendida no direito português, no artº 224 do Código Civil, segundo a qual a notificação só é válida quando chega ao conhecimento do destinatário.*

*(...) O requerente sente-se triste atento ao problema involuntário de que foi vítima, sente imensa pena, por ter sido excluído desta forma do procedimento concursal. gostava de começar a trabalhar.*

*assim e porque não recebi a convocatória para a prova de avaliação psicológica, venho solicitar encarecidamente que seja integrado no procedimento concursal, mediante a possibilidade de realização das provas em falta. Só assim será feita justiça."*

4. Ora, da análise e apreciação efetuadas à presente reclamação e documentação anexa apresentada pelo candidato, ora reclamante, nos termos do disposto no art.º 22º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, deliberou o Júri dar concessão provimento à reclamação apresentada, determinando assim a sua admissão ao presente procedimento concursal e respetiva aplicação do método de seleção "Avaliação Psicológica".

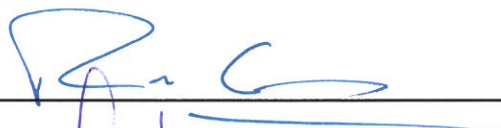
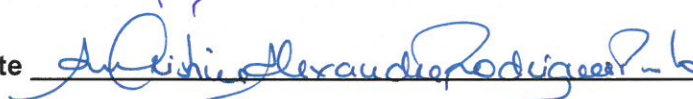

5. Mais deliberou o júri, nos termos do n.º 6 do art.º 31º, conjugado com o n.º 3 do art.º 30º, ambos da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, proceder a notificação, por ofício via postal e presencial, do candidato com indicação da data, hora e local para aplicação do método de seleção "Avaliação Psicológica".

6. Nada mais havendo a constar, deu o júri por concluída a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

Presidente \_\_\_\_\_

1º Vogal Suplente \_\_\_\_\_

2º Vogal Suplente \_\_\_\_\_

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the date "A. 23. 29".

**ATA NÚMERO TRÊS**

**Carlos Morgado**  
Vogal

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

1. Aos vinte e três dias do mês de março do ano de dois mil e dezassete, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 11h00 horas, reuniu, o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 10039/2016, Diário da República, 2ª série, n.º 155, de 12 de agosto de 2016, a fim de proceder ao projeto de classificação e ordenação de candidatos e respetiva proposta de homologação.

O referido júri é composto:

**Presidente:** Dr. Rui Manuel Lanção Gonçalves, Chefe da Divisão Comercial;

**Vogais:**

**1º Vogal Efetivo(a):** Dra. Mónica Alexandra Pereira Carvalho Claro, Técnica Superior de Recursos Humanos;

**2º Vogal Efetivo(a):** Dra. Maria Adriana Cristina Barranha Rego Canha, Técnica Superior.

2. Foram admitidos ao processo concursal os seguintes candidatos:

- Amândio Tomé Aguiar Leitão
- António Manuel Garcez Camilo
- Artur Fernando Nogueira Alves

- David Manuel Alves Tinoco
- Diogo Miguel Guedes Raposo Filipe
- Gregório Carlos Gomes Silva
- Hugo Miguel Fidalgo Mota
- Ivo Emanuel Moreira Vaquinhãs
- João Carlos Guedes Pinto
- João Pedro Ladeira Serafim
- João Ricardo Meles Pereira Gonçalves
- Jorge Manuel Gomes da Silva Deodato
- José Avelino Moreira Furtado
- Luís Filipe Santos Monteiro
- Luís Miguel Pedroso da Silva
- Mário Manuel Rodrigues Videira
- Nuno Alexandre Valério Gomes Moreira
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Jorge Conceição da Silva
- Paulo Manuel Carvalho Andrade
- Pedro Armando de Figueiredo Martinho
- Pedro Miguel Martins Rodrigues
- Ricardo David Guerreiro Cavaleiro
- Ricardo Sérgio Santos Machado
- Sandro Eurico Ramos Varela
- Sérgio David Simões Campos
- Valdemar Joveta Quinguangua
- Vasyl Gakh
- Vitor Dinis Carraça Fernandes
- Vitor Manuel Borrega Pereira



### 3. Métodos de seleção

De acordo com o estipulado no ponto 7.1. do Aviso de Abertura, os métodos de seleção utilizados foram *Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Curso de Formação Específica* para os seguintes candidatos:

- Amândio Tomé Aguiar Leitão
- Artur Fernando Nogueira Alves
- David Manuel Alves Tinoco
- Diogo Miguel Guedes Raposo Filipe
- Hugo Miguel Fidalgo Mota
- Ivo Emanuel Moreira Vaquinhas
- João Carlos Guedes Pinto
- João Pedro Ladeira Serafim
- João Ricardo Meles Pereira Gonçalves
- Jorge Manuel Gomes da Silva Deodato
- Luís Filipe Santos Monteiro
- Luis Miguel Pedroso da Silva
- Mário Manuel Rodrigues Videira
- Nuno Alexandre Valério Gomes Moreira
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Jorge Conceição da Silva
- Paulo Manuel Carvalho Andrade
- Pedro Armando de Figueiredo Martinho
- Ricardo Sérgio Santos Machado
- Sandro Eurico Ramos Varela
- Valdemar Joveta Quinguangua
- Vasyl Gakh
- Vitor Dinis Carraça Fernandes
- Vitor Manuel Borrega Pereira



e conforme disposto no ponto 7.2. do Aviso de Abertura foram aplicados os métodos de seleção *Avaliação Curricular* e *Entrevista de Avaliação de Competências* para os seguintes candidatos:

- António Manuel Garcez Camilo
- Gregório Carlos Gomes Silva
- José Avelino Moreira Furtado
- Pedro Miguel Martins Rodrigues
- Ricardo David Guerreiro Cavaleiro
- Sérgio David Simões Campos

**3.1.1** Tendo sido os candidatos, a seguir mencionados, devidamente notificados da data, hora e local de aplicação do método de seleção "Prova de Conhecimentos", os mesmos não compareceram à realização do mesmo, pelo que o júri deliberou pela exclusão dos seguintes candidatos:

- David Manuel Alves Tinoco
- Diogo Miguel Guedes Raposo Filipe
- João Carlos Guedes Pinto
- João Pedro Ladeira Serafim
- João Ricardo Meles Pereira Gonçalves
- Jorge Manuel Gomes da Silva Deodato
- Nuno Alexandre Valério Gomes Moreira
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Manuel Carvalho Andrade
- Pedro Armando de Figueiredo Martinho
- Valdemar Joveta Quinguangua
- Vasyl Gakh
- Vitor Dinis Carraça Fernandes
- Vitor Manuel Borrega Pereira

**3.1.2** Nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria 145-A/2011, de 6 de abril, será excluído do procedimento o candidato que obtenha valoração inferior a 9,5 valores num

dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicável o método ou fases seguintes, tal como se faz constar do ponto nº 7.4 do respetivo de Aviso de Abertura, pelo que o júri deliberou pela exclusão do candidato **Nuno Pedro dos Santos Silva** face ao resultado de 9,00 valores obtido no método de seleção Prova de conhecimentos.

**3.2.1** Tendo sido os candidatos, a seguir mencionados, devidamente notificados da data, hora e local de aplicação do método de seleção “Avaliação Psicológica”, os mesmos não compareceram à realização do mesmo, pelo que o júri deliberou pela exclusão dos seguintes candidatos:

- Luis Miguel Pedroso da Silva
- Ricardo Sérgio Santos Machado
- Sandro Eurico Ramos Varela

**3.2.2** Nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria 145-A/2011, de 6 de abril, será excluído do procedimento o candidato que obtenha valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicável o método ou fases seguintes, tal como se faz constar do ponto nº 7.4 do respetivo de Aviso de Abertura, pelo que o júri deliberou pela exclusão dos candidatos **Amândio Tomé Aguiar Leitão** e **Luís Filipe Santos Monteiro** face ao resultado de 8,00 valores obtido na Avaliação Psicológica.

**3.3** Tendo sido o candidato **Paulo Jorge Conceição da Silva** devidamente notificado da data, hora e local de aplicação do método de seleção “Curso de Formação Específica”, o mesmo não compareceu à realização do mesmo, pelo que o júri deliberou pela sua exclusão do presente procedimento.

**3.4** De acordo com o n.º 3 do art.º 12º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, e conforme se faz constar do processo, os relatórios da Entrevistas de Avaliação de Competências foram elaborados pela entidade formadora **Quest 21**.

4. Deliberou ainda o júri, após a aplicação dos métodos de seleção constantes no respetivo aviso de abertura, proceder à classificação dos candidatos, a seguir enunciados, tendo para o efeito recorrido à aplicação das seguintes fórmulas:

4.1 Aos candidatos que, de acordo com o estipulado no ponto 7.1. do Aviso de Abertura, foram aplicados os métodos de seleção Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Curso de Formação Específica:

$$CF = (PC*35\%) + (AP*35\%) + (CFE*30\%)$$

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores);

PC – prova de conhecimentos;

AP – avaliação psicológica;

CFE – curso de formação específica.

4.2 Aos candidatos que, de acordo com o estipulado no ponto 7.2. do Aviso de Abertura, foram aplicados os métodos de seleção Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências:

$$CF = (AC*60\%) + (EAC*40\%)$$

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores);

AC – avaliação curricular;

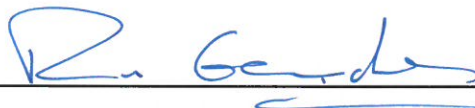
EAC – entrevista de avaliação de competências.

5. Face à análise dos elementos constantes do processo, e após execução dos respetivos cálculos, resultou que os candidatos admitidos a este procedimento concursal obtiveram a classificação constante da Lista de Ordenação Final de Candidatos anexa à presente ata e da qual é parte integrante.

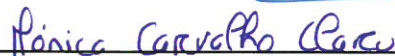
6. Deliberou, o júri que a classificação do candidato **António Manuel Garcez Camilo** é de **17,28 Valores**, do candidato **Artur Fernando Nogueira Alves** é de **13,13 Valores**, do candidato **Gregório Carlos Gomes Silva** é de **18,80 Valores**, do candidato **Hugo Miguel Fidalgo Mota** é de **12,15 Valores**, do candidato **Ivo Emanuel Moreira Vaquinhas** é de **15,62 Valores**, do candidato **José Avelino Moreira Furtado** é de **17,00 Valores**, do candidato **Mário Manuel Rodrigues Videira** é de **16,46 Valores**, do candidato **Pedro Miguel Martins Rodrigues** é de **15,40 Valores**, do candidato **Ricardo David Guerreiro Cavaleiro** é de **16,84 Valores** e do candidato **Sérgio David Simões Campos** é de **17,20 Valores**, devendo ainda a presente ata ser submetida a homologação do Conselho de Administração, após Audiência Prévia dos interessados, nos termos do disposto no n.º 2 do art.º 36º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril.

7. Nada mais havendo para decidir, deu o júri por finda a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

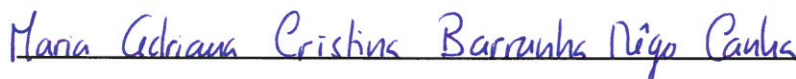
Presidente



1º Vogal Efetivo



2º Vogal Efetivo





## LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DE CANDIDATOS

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.<sup>a</sup> A).

CANDIDATOS	CF
Gregório Carlos Gomes Silva	18,80
António Manuel Garcez Camilo	17,28
Sérgio David Simões Campos	17,20
José Avelino Moreira Furtado	17,00
Ricardo David Guerreiro Cavaleiro	16,84
Mário Manuel Rodrigues Videira	16,46
Ivo Emanuel Moreira Vaquinhas	15,62
Pedro Miguel Martins Rodrigues	15,40
Artur Fernando Nogueira Alves	13,13
Hugo Miguel Fidalgo Mota	12,15

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores)

SIMAS dos Municípios de Oeiras e Amadora, 23 de março de 2017

O Presidente do Júri



Rui Manuel Lanção Gonçalves

ATA NÚMERO DOIS

Carlos Morgado  
Vogal

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

1. Aos oito dias do mês de novembro do ano de dois mil e dezasseis, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 10h00 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 10039/2016, Diário da República, 2ª série, n.º 155, de 12 de agosto de 2016, a fim de proceder à apreciação das candidaturas e deliberar sobre a admissão e exclusão dos candidatos.

O referido júri é composto:

**Presidente:** Dr. Rui Manuel Lanção Gonçalves, Chefe da Divisão Comercial;

**Vogais:**

**1º Vogal Efetivo(a):** Dra. Mónica Alexandra Pereira Carvalho Claro, Técnica Superior de Recursos Humanos;

**2º Vogal Efetivo(a):** Dra. Maria Adriana Cristina Barranha Rego Canha, Técnica Superior.

2. Passou-se de seguida à análise das candidaturas apresentadas. No seguimento da apreciação e avaliação realizadas às mesmas, decidiu o júri:

**2.1 Admitir os candidatos:**

- Amândio Tomé Aguiar Leitão

- António Manuel Garcez Camilo
- Artur Fernando Nogueira Alves
- David Manuel Alves Tinoco
- Diogo Miguel Guedes Raposo Filipe
- Gregório Carlos Gomes Silva
- Hugo Miguel Fidalgo Mota
- Ivo Emanuel Moreira Vaquinhas
- João Carlos Guedes Pinto
- João Pedro Ladeira Serafim
- João Ricardo Meles Pereira Gonçalves
- Jorge Manuel Gomes da Silva Deodato
- José Avelino Moreira Furtado
- Luís Filipe Santos Monteiro
- Luis Miguel Pedroso da Silva
- Mário Manuel Rodrigues Videira
- Nuno Alexandre Valério Gomes Moreira
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Jorge Conceição da Silva
- Paulo Manuel Carvalho Andrade
- Pedro Armando de Figueiredo Martinho
- Pedro Miguel Martins Rodrigues
- Ricardo David Guerreiro Cavaleiro
- Ricardo Sérgio Santos Machado
- Sandro Eurico Ramos Varela
- Sérgio David Simões Campos
- Valdemar Joveta Quinguangua
- Vasyl Gakh
- Vitor Dinis Carraça Fernandes
- Vitor Manuel Borrega Pereira

3. Nos termos do n.º 2 do art.º 29º da Portaria nº 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, decorrida que se encontra a apreciação de candidaturas e não havendo lugar à exclusão de qualquer candidato, o júri decidiu proceder à convocatória dos candidatos nos termos do n.º 3 do art.º 30º e n.º 1 do art.º 32º do mesmo diploma, determinando como forma de notificação o envio por correio eletrónico com recibo de entrega da notificação para todos os candidatos que tenham mencionado na sua candidatura o endereço de correio eletrónico e por ofício registado com aviso de receção para os restantes.

4. Mais deliberou o júri que a data, hora e local da aplicação dos restantes métodos de seleção, a que se refere o ponto 7. do Aviso de Abertura, serão comunicados, oportunamente, aos candidatos admitidos.

5. Nada mais havendo a constar, deu o júri por concluída a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

Presidente



1º Vogal Efetivo(a)

Mónica Carvalho (Paco)

2º Vogal Efetivo(a)

Maria Gabriela Cristina Barreira Nogueira



*Handwritten signature*  
17.05.28

*Handwritten signature*

**Carlos Morgado**

Vogal

**ATA NÚMERO UM**

**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

1. Aos cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezasseis, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços, pelas 11h00 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 10039/2016, Diário da República, 2ª série, n.º 155, de 12 de agosto de 2016, a fim de estabelecer o calendário a que se propõe obedecer para cumprimento dos prazos no âmbito do referido procedimento.

O referido júri é composto:

**Presidente:** Dr. Rui Manuel Lanção Gonçalves, Chefe da Divisão Comercial;

**Vogais:**

**1º Vogal Efetivo(a):** Dra. Mónica Alexandra Pereira Carvalho Claro, Técnica Superior de Recursos Humanos;

**2º Vogal Efetivo(a):** Dra. Maria Adriana Cristina Barranha Rego Canha, Técnica Superior.

2. Passou-se, de seguida, à definição da calendarização a que o júri se propõe obedecer para cumprimento dos prazos estabelecidos no art.º 22º, n.º 4 da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, da qual resultou o documento que se anexa à presente Ata e da qual é parte integrante.

3. Nada mais havendo a constar, deu o júri por concluída a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

**Presidente**

*Handwritten signature of Rui Manuel Lanção Gonçalves*

**1º Vogal Efetivo(a)**

*Handwritten signature of Mónica Alexandra Pereira Carvalho Claro*

**2º Vogal Efetivo(a)**

*Handwritten signature of Maria Adriana Cristina Barranha Rego Canha*

**ATA NÚMERO UM**

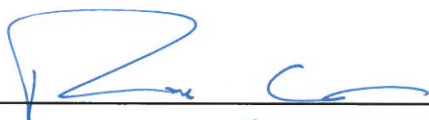
**Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 10 postos de trabalho para a carreira e categoria de Assistente Operacional para a Divisão de Gestão de Clientes (Ref.ª A).**

Calendário a que o Júri se propõe obedecer para cumprimentos dos prazos estabelecidos na Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril.

<b>Procedimento</b>	<b>Prazo</b>
Elaboração do calendário a que o Júri se propõe obedecer para cumprimento dos prazos estabelecidos na Portaria 145-A/2011 (art.º 22º, n.º 4)	até 05 de setembro de 2016
Elaboração do projeto de lista dos candidatos admitidos e excluídos do procedimento concursal, sua publicação na página eletrónica e notificação dos candidatos  <b>Audiência dos interessados (artigo 30º, n.º 1 e artigo 31º, n.º 1, alínea a), da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril, conjugado com o artigo 101º, n.º 1, do Código do Procedimento Administrativo)</b>	10 dias úteis subsequentes à data limite de apresentação de candidaturas
Apreciação das questões suscitadas pelos candidatos em sede de audiência dos interessados  <b>(artigo 31º, n.º 1 e n.º 2 da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)</b>	10 ou 20 dias úteis a contar da realização da audiência dos interessados, consoante os interessados que apresentem pronúncia sejam $\leq 100$ ou $> 100$ respetivamente
Convocação dos candidatos admitidos para a aplicação dos métodos de seleção  <b>(artigo 32º da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)</b>	5 dias úteis a contar da data limite para apreciação da audiência de interessados
Aplicação do método de seleção	a partir do 6º dia útil
Publicação na página eletrónica e receção dos resultados obtidos no 1º método de seleção  <b>(artigo 33º, n.º 1, da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)</b>	10 dias úteis a contar da realização da prova
Convocação dos candidatos admitidos para a aplicação do 2º método de seleção  <b>(artigo 32º da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)</b>	5 dias úteis a contar da data limite para apreciação da do 1º método
Aplicação do método de seleção	a partir do 6º dia útil

Procedimento	Prazo
Ordenação final dos candidatos e notificação (artigo 34º, n.º 3, da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	10 dias úteis após a realização do último método de seleção
Ordenação final dos candidatos e notificação (artigo 34º, n.º 3, da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	10 dias úteis após a realização do último método de seleção
Audiência de interessados  Audiência dos interessados (artigo 36º, n.º 1, conjugado com o artigo 30º, n.º 1 e artigo 31º, n.º 1, alínea a), da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril, conjugado com o artigo 101º, n.º 1, do Código do Procedimento Administrativo)	10 dias úteis após envio
Apreciação das questões suscitadas pelos candidatos em sede de audiência dos interessados  (artigo 36º, n.º 1, conjugado com os n.º 2 e 3 do artigo 31º, n.º 1, alínea a), da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	10 ou 20 dias úteis a contar da realização da audiência dos interessados, consoante os interessados que apresentem pronúncia sejam $\leq 100$ ou $> 100$ respetivamente
Elaboração da lista final de ordenação final e submissão da lista a homologação  (artigo 36º, n.º 2 da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	5 dias úteis a contar da data limite para apreciação da audiência dos interessados
Notificação dos candidatos do ato de homologação da lista final de ordenação final  (artigo 36º, n.º 4 da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	5 dias úteis a contar do ato de homologação
Envio para publicação da lista final de ordenação final após homologação, na 2ª série do DR, página eletrónica e receção  (artigo 36º, n.º 6 da Portaria 145-A/2011, de 6 de abril)	5 dias úteis a contar do ato de homologação

Presidente



1º Vogal Efetivo(a)

*Patrícia Carvalho Cerezo*

2º Vogal Efetivo(a)

*Maria Adriaens Cristine Barrante Rêgo Cunha*