

Homolog,
2018 618

Bh
S

ATA NÚMERO TRÊS

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 01 Assistente Operacional para a Divisão de Água de Oeiras (Ref.ª C)

1. Aos vinte e nove dias do mês de maio do ano de dois mil e dezoito, nas instalações dos SIMAS de Oeiras e Amadora, sitas no edifício sede destes Serviços Intermunicipalizados, pelas 11h00 horas, reuniu o júri do processo concursal em epígrafe, aberto por Aviso n.º 6366/2017, Diário da República, 2ª série, n.º 108, de 05 de junho, a fim de proceder ao projeto de classificação e ordenação de candidatos(as) e respetiva proposta de homologação.

O referido júri é composto:

Presidente: Eng.º Pedro Alexandre Costa Alves, Chefe da Divisão de Águas de Oeiras;

Vogais:

1ª Vogal Efetivo(a): Dra. Irene Maria Alves Lima Torrinha, Técnica Superior de Recursos Humanos

2ª Vogal Efetivo(a): Eng.ª Ana Paula Lampreia Toucinho Saramago, Chefe da Divisão de Água da Amadora.

2. Foram admitidos(as) ao processo concursal os(as) seguintes candidatos(as):

- Belchior Augusto Sande Barrocas
- Bruno Luís Pereira Camões
- Cláudio Cirilo Silvestre Fernandes
- Diogo Cunha Landeiro Manteigas
- Iuri Alexandre Maia Hassanali
- João Guerreiro da Silva Sequeira
- Nelson Miguel Oliveira Simões

[Handwritten signature]
[Handwritten mark]

- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Alexandre Simões Pedroso
- Paulo Rui Campos Costa
- Paulo Sérgio Filipe Simões
- Rui Carlos Teixeira Gonçalves
- Rui Pedro da Silva Ferreira
- Tiago Manuel Neves Pedroso
- Valdemar da Costa Fialho Silva

3. Métodos de seleção

De acordo com o estipulado no ponto 7. do Aviso de Abertura, os métodos de seleção utilizados foram *Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica, Exame Médica e Curso de Formação Específico* para os(as) seguintes candidatos(as):

- Belchior Augusto Sande Barrocas
- Bruno Luís Pereira Camões
- Cláudio Cirilo Silvestre Fernandes
- Diogo Cunha Landeiro Manteigas
- Iuri Alexandre Maia Hassanali
- João Guerreiro da Silva Sequeira
- Nelson Miguel Oliveira Simões
- Nuno Pedro dos Santos Silva
- Paulo Alexandre Pinto Barata
- Paulo Sérgio Filipe Simões
- Rui Carlos Teixeira Gonçalves
- Rui Pedro da Silva Ferreira
- Valdemar da Costa Fialho Silva

e *Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências* para os candidatos Paulo Alexandre Simões Pedroso, Paulo Rui Campos Costa e Tiago Manuel Neves Pedroso.

3.1. Tendo sido devidamente notificados(as) da data, hora e local da realização da referida Prova de Conhecimentos, os(as) seguintes candidatos(as) não compareceram à realização da Prova de Conhecimentos, deliberando o júri pela sua exclusão:

- Cláudio Cirilo Silvestre Fernandes
- Diogo Cunha Landeiro Manteigas
- Nelson Miguel Oliveira Simões
- Rui Carlos Teixeira Gonçalves
- Rui Pedro da Silva Ferreira

3.2. Por correio eletrónico apensado ao procedimento em questão, o candidato, **Iuri Alexandre Maia Hassanali**, apresentou a sua desistência, pelo que, o júri também deliberou pela sua exclusão do presente procedimento.

3.3. Nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril é excluído(a) do procedimento o(a) candidato(a) que tenha obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes. Neste sentido e em cumprimento do estipulado no Aviso de abertura, é excluído do procedimento concursal o candidato **Paulo Sérgio Filipe Simões**, por ter obtido a classificação de **7,00 Valores** no método de seleção Prova de Conhecimentos.

3.4. Face à necessidade de aplicação do segundo método de seleção obrigatório, a saber Avaliação Psicológica, para os(as) candidatos(as) **Belchior Augusto Sande Barrocas, Bruno Luís Pereira Camões, João Guerreiro da Silva Sequeira, Nuno Pedro dos Santos Silva, Paulo Alexandre Pinto Barata e Valdemar da Costa Fialho Silva**, e conforme disposto no art.º 10º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril que regulamenta a tramitação dos procedimentos concursais, foi consultada previamente a entidade especializada pública (INA), da qual resultou, em correio eletrónico que *"Atendendo ao número de projetos atualmente agendado pelo INA, (...). Se a data indicada não se coadunar com o calendário previsto por V. Exas., poderá a vossa entidade recorrer, fundamentadamente, às entidades referidas nas alíneas b) ou c) do n.º 2 do artigo 10.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de Janeiro, com as alterações*

introduzidas pela Portaria n.º 145 -A/2011, de 6 de Abril, para a aplicação da Avaliação Psicológica.”

Face ao anteriormente exposto, e conforme o disposto no n.º 3 do art.º 12º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, e tal como se faz constar do processo, o relatório da Avaliação Psicológica foi elaborado pela Dra. Graciete Alves.

Da aplicação do método de seleção, Avaliação Psicológica, foram obtidas as seguintes classificações:

- Belchior Augusto Sande Barrocas	8,00 valores ⁽¹⁾
- Bruno Luís Pereira Camões	8,00 valores ⁽¹⁾
- João Guerreiro da Silva Sequeira	12,00 valores
- Nuno Pedro dos Santos Silva	12,00 valores
- Paulo Alexandre Pinto Barata	8,00 valores ⁽¹⁾
- Valdemar da Costa Fialho Silva	12,00 valores

⁽¹⁾ Nos termos do disposto no n.º 13 do art.º 18.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril é excluído(a) do procedimento o(a) candidato(a) que tenha obtido uma valoração inferior a 9,5 valores.

3.5. O método de seleção obrigatório seguinte, a saber “Exame Médico” foi aplicado aos candidatos Nuno Pedro dos Santos Silva e Valdemar da Costa Fialho Silva.

Tendo sido devidamente notificado da data, hora e local da realização do referido exame, o candidato João Guerreiro da Silva Sequeira não compareceu à realização da prova, deliberando o júri pela sua exclusão.

3.6. De seguida foi aplicado o último método de seleção obrigatório, a saber “Curso de Formação Específica” aos candidatos Nuno Pedro dos Santos Silva e Valdemar da Costa Fialho Silva.

3.7. De acordo com o n.º 3 do art.º 12º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, e conforme se faz constar do

[Handwritten signatures]

processo, o relatório da Entrevista de Avaliação de Competências foi elaborado pela Técnica de Gestão de Recursos Humanos, Dra. Irene Maria Alves Lima Torrinha, 1ª Vogal Efetiva.

4. Deliberou ainda o júri, após a aplicação dos métodos de seleção constantes no respetivo aviso de abertura, proceder à classificação dos(as) restantes candidatos(as), tendo para o efeito recorrido à aplicação das seguintes fórmulas:

$$CF = (AC*60\%) + (EAC*40\%)$$

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores);

AC – avaliação curricular;

EAC – entrevista de avaliação de competências.

$$CF = (PC*45\%) + (AP*25\%) + (CFE*30\%)$$

EM: Apto / Não Apto

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores)

PC – prova de conhecimentos

AP – avaliação psicológica

EM – exame médico

5. Face à análise dos elementos constantes do processo, e após execução dos respetivos cálculos, resultou que os(as) candidatos(as) admitidos(as) a este procedimento concursal obtiveram a classificação constante da Lista de Ordenação Final de Candidatos(as) anexa à presente ata e da qual é parte integrante.

6. Deliberou, o júri que a classificação dos(as) candidatos(as)

Nuno Pedro dos Santos Silva é de **12,90 valores**, do **Paulo Alexandre Simões Pedroso** é de **12,88 valores**, do **Paulo Rui Campos Costa** é de **14,68 valores**, do **Tiago Manuel Neves Pedroso** é de **13,36 valores** e do **Valdemar da Costa Fialho Silva** é de **15,50 valores**, devendo ainda a presente ata ser

submetida a homologação do Conselho de Administração, após Audiência Prévia dos(as) interessados(as), nos termos do disposto no n.º 2 do art.º 36º, da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril.

7. Considerando ainda o estipulado no art.º 35.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na redação que lhe foi conferida pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, nos termos dos quais o recrutamento dos candidatos que integram a lista unitária de ordenação final homologada deve observar as prioridades aí definidas, deliberou o júri que a classificação dos(as) candidatos(as) é a que se encontra discriminada na Lista de Ordenação Final. Contudo, e não obstante os candidatos, **Paulo Alexandre Simões Pedroso, Paulo Rui Campos Costa e Tiago Manuel Neves Pedroso**, deterem, respetivamente, a classificação final de 12,88, 14,68 e 13,36 valores e porque são detentores de prévia relação jurídica de emprego público a termo resolutivo certo, detêm prioridade no referido recrutamento, por imposição do disposto no referido preceito legal.

8. Nada mais havendo para decidir, deu o júri por finda a reunião, da qual se elaborou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros presentes.

Presidente

1º Vogal Efetivo(a)

2º Vogal Efetivo(a)

LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DE CANDIDATOS(AS)

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para provimento de 01 Assistente Operacional para a Divisão de Água de Oeiras (Ref.ª C)

CANDIDATOS(AS)	CF
Paulo Rui Campos Costa	14,68
Tiago Manuel Neves Pedroso	13,36
Paulo Alexandre Simões Pedroso	12,88
Valdemar da Costa Fialho Silva	15,50
Nuno Pedro dos Santos Silva	12,90

Onde:

CF – classificação final (0 a 20 valores)

SIMAS de Oeiras e Amadora, 29 de maio de 2018

O Presidente do Júri



Pedro Alexandre Costa Alves